



「全人取向」的終身學習

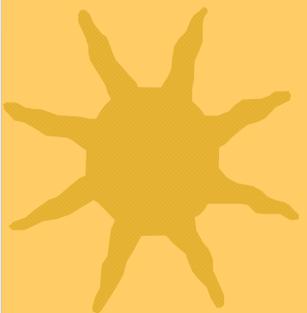
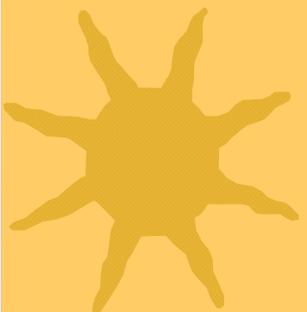
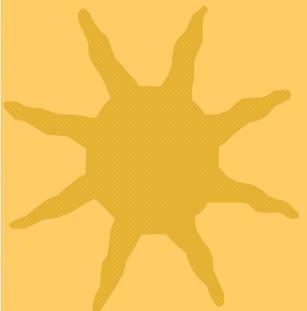
報告人： 徐敏雄

國立暨南大學成人與繼續教育所助理教授



從一則關乎健康的新聞談起

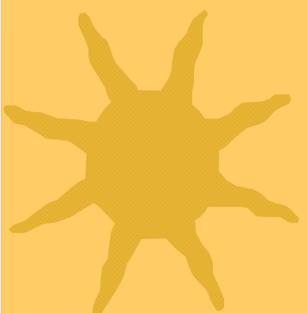
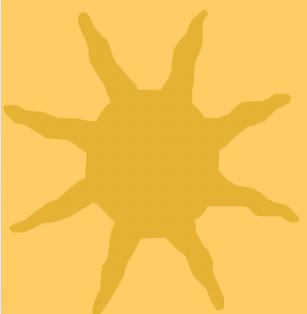
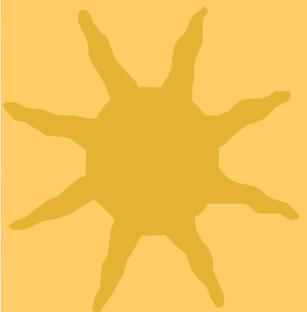
- ★ 資料來源：行政院環境保護署
- ★ 為確保國人飲用水的安全，行政院環保署最近完成全國10座水庫與9處自來水原水、流程水、清水，總計抽樣314個水樣水質中微囊藻毒素（microcystins）及土霉味物質調查工作。結果顯示，.....處理後的清水濃度在每公升65奈克（ng/L）以下，均遠低於世界衛生組織所建議飲用水水質中微囊藻毒素之指引值每公升1,000奈克（ng/L）。





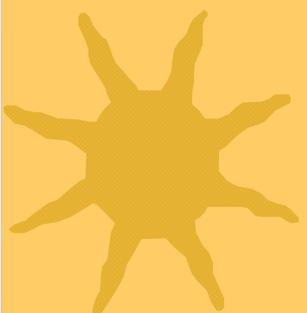
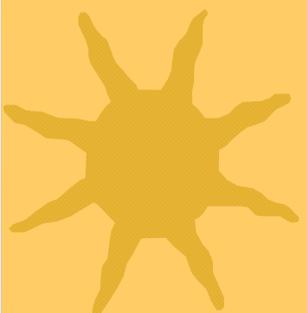
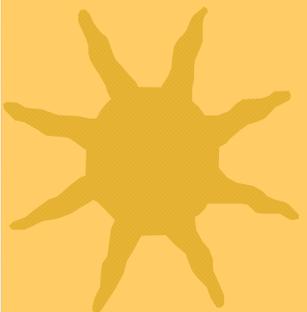
從「禁止排放」轉為「可接受範圍」

- 一、面對自然環境中不可預測危害，在無法完全掌控副作用的情況下，科學家們改採設定「可接受範圍」，將有害物質限定在安全標準內。
- 二、但「可接受範圍」的設定使毒性物質排放合法化，人們不再關心科技與工業生產的倫理問題，只在意允許多大程度破壞，甚至形成「逍遙法外的毒害就不是毒害」。

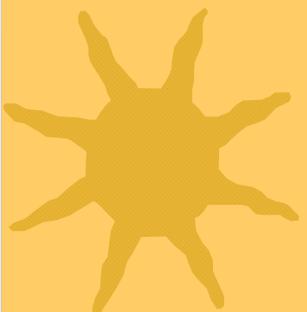
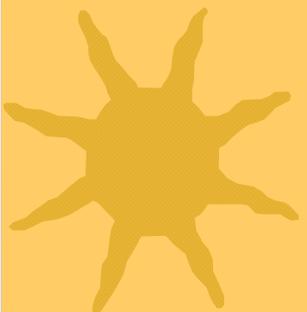
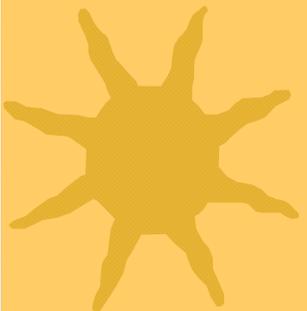




健康從「自然事件」轉為「社會事件」



科學原則不能指導我們能在電力多少瓦時與甲狀腺癌之間作選擇，……這取決於我們對經濟利益及身體健康之間孰輕孰重的價值判斷，這些都是道德問題。民主社會中，它們不是操在專家之手，而是操在民代和人民手中。



壹、風險社會中終身學習的吊詭

- 一、人類創發知識是為了增加對自然與社會環境的掌控性。
- 二、但知識的創發卻增加更多不可知副作用。
- 三、人們需要創發更多新知來控制副作用。
- 四、終身學習既增加也降低人類不確定性。



貳、終身學習的論述面向

一、終身學習的「上游」（探究目的）

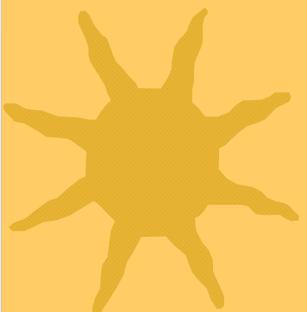
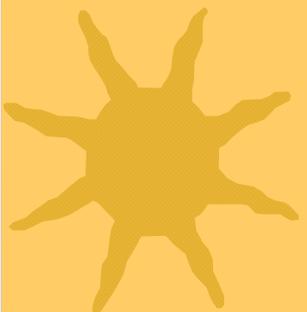
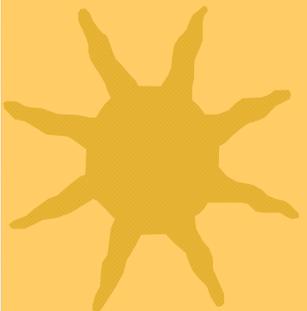
什麼樣的知識才值得學習？其可能後果為何？

二、終身學習的「中游」（探究手段）

如何促進學習者終身學習效果？

三、終身學習的「下游」（評鑑與研究法）

如何評鑑學習者終身學習的成效？





參、終身學習的「中下游」討論多

根據教育部《邁向學習社會》白皮書

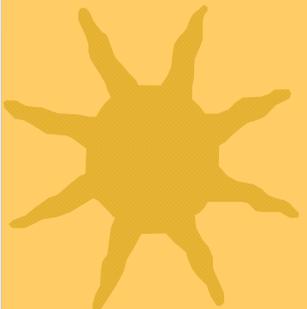
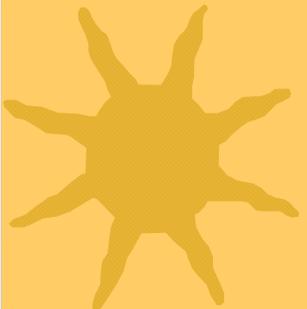
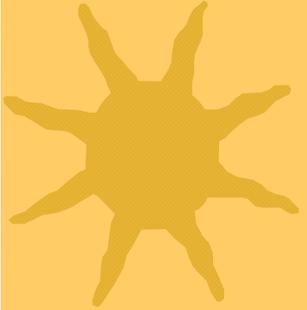
1. 建立回流教育制度；
2. 開闢多元入學管道；
3. 推動學校教育改革；
4. 發展多元型態高等教育機構
5. 推動補習學校轉型；
6. 鼓勵民間企業提供學習機會
7. 發展各類學習型組織；
8. 開拓弱勢族群終身學習機會；
9. 整合終身學習資訊網絡……共十四項



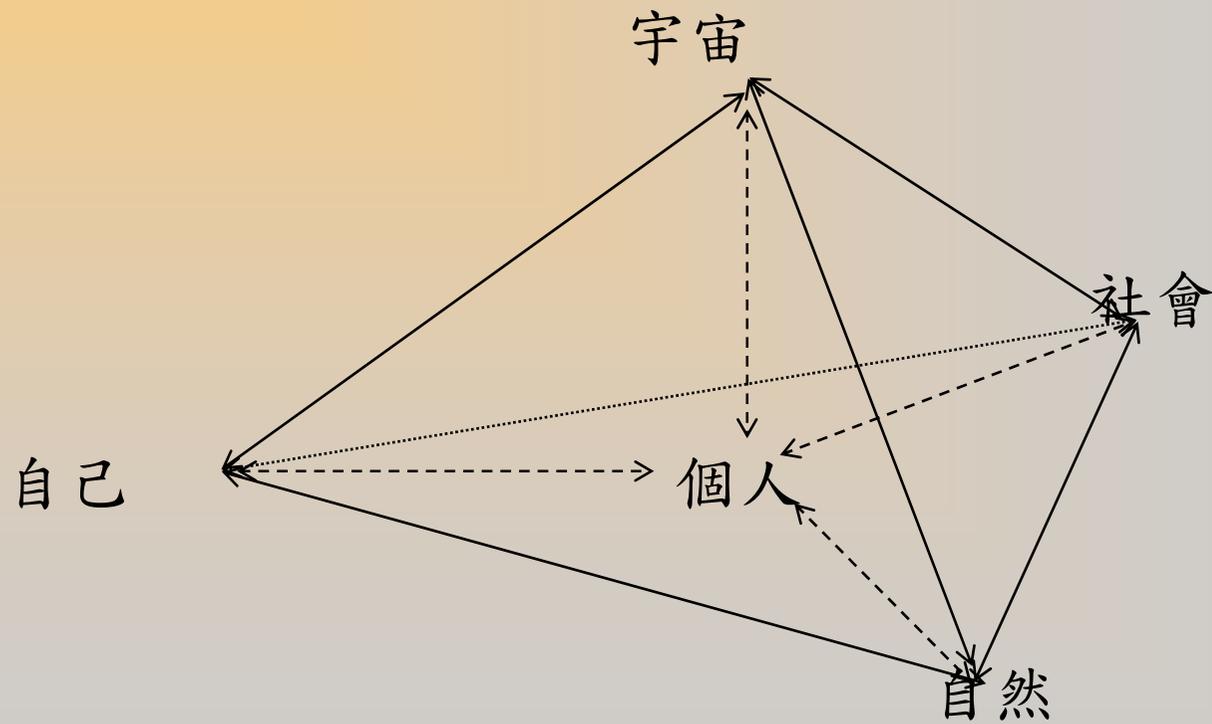
肆、回歸「人」的本質思考終身學習目的

一、強調「個人」不同層面的整體發展

二、強調「人類」與環境間的整體發展

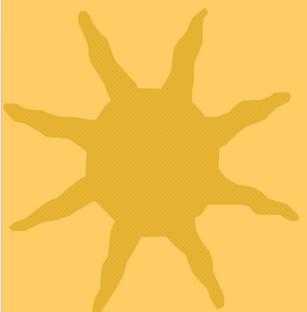
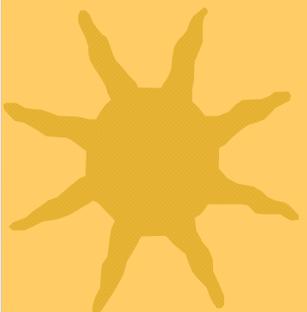
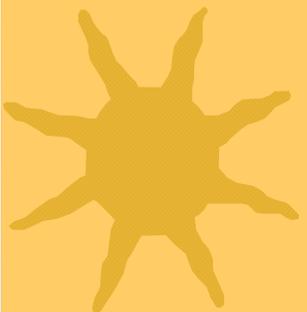


伍、「全人」概念示意圖



陸、「全人取向」終身學習的目標與內涵

全人向度	學習目標	知識範疇	課程列舉
個人和自己	認識自己 肯定自己 發揮潛能	哲學 心理學 社會學	情緒管理 自我探索 生涯規劃
個人和社會	認識異己 包容/尊重異己 關懷他人	心理學 社會學 倫理學	溝通與人際關係 婚姻與家庭 社區總體營造 少數族群文化
個人和自然	認識自然 愛護自然 永續發展	倫理學 生態學 社會學	醫療倫理學 生命與基因科學 自然生態保育
個人和宇宙	探尋生命意義 探尋死後歸宿 探尋永恆價值	哲學 宗教學	世界各宗教概論 臨終關懷 死亡教育 靈性發展



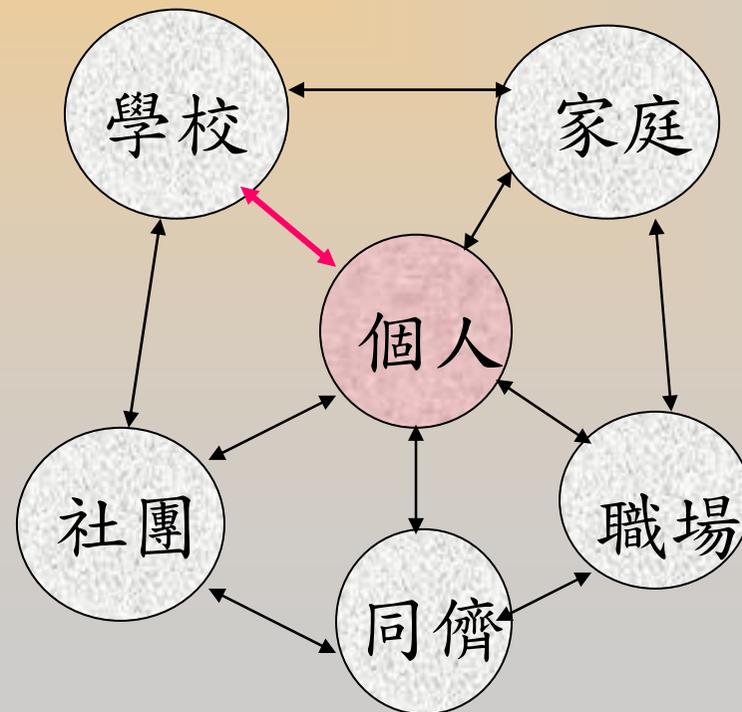
柒、「全人取向」終身學習的目標

一、藉由「社會科學」和「自然科學」知識，協助學習者探討「歷史人文/永續生態」發展與「社會環境/自然環境」的關係

(一) 個人必須先「內化」既有場域內的語言規範，才能與他人互動。

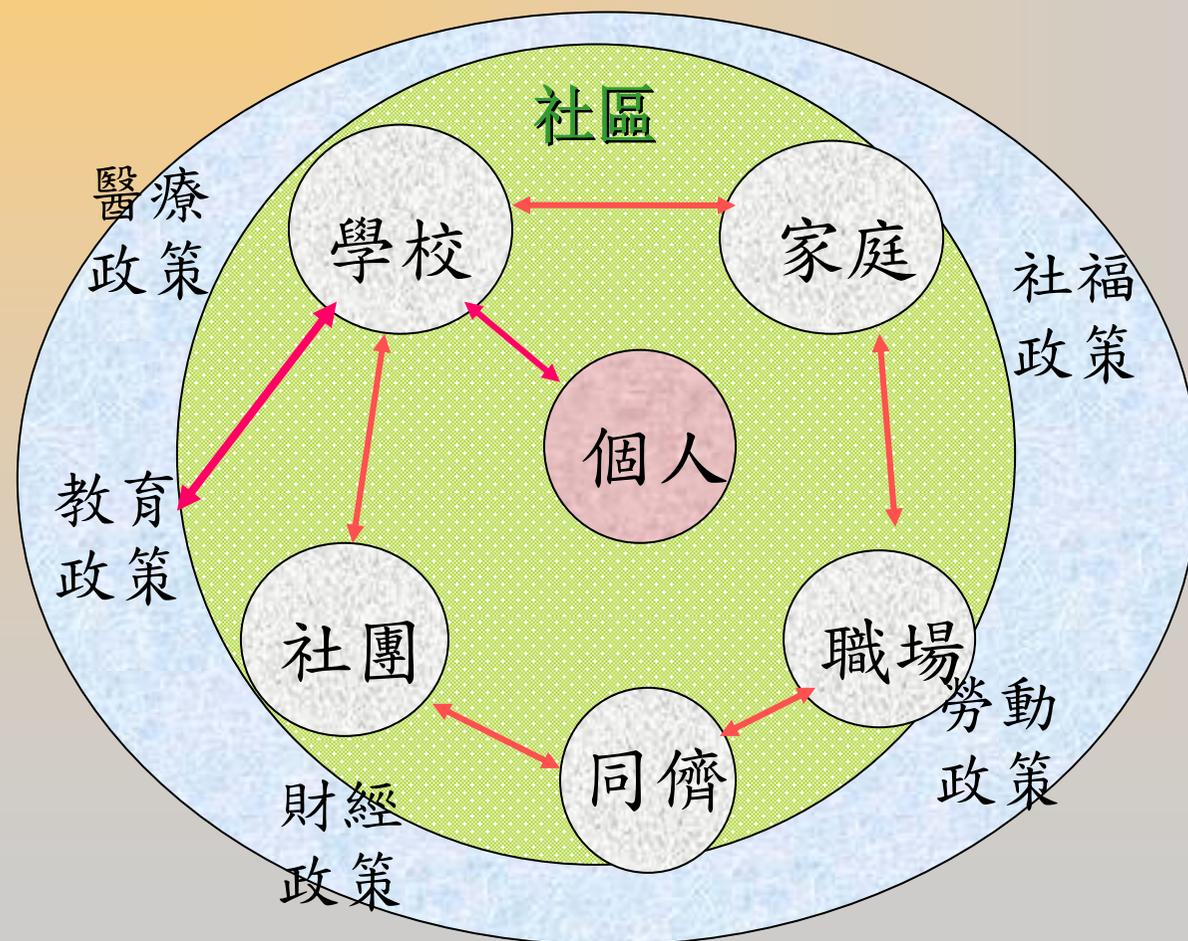
(二) 個人必須透過他人互動才能形構「自我/社群認同」。

(三) 人際互動的同時，也在「複製、修正、重構」既有語言規範。

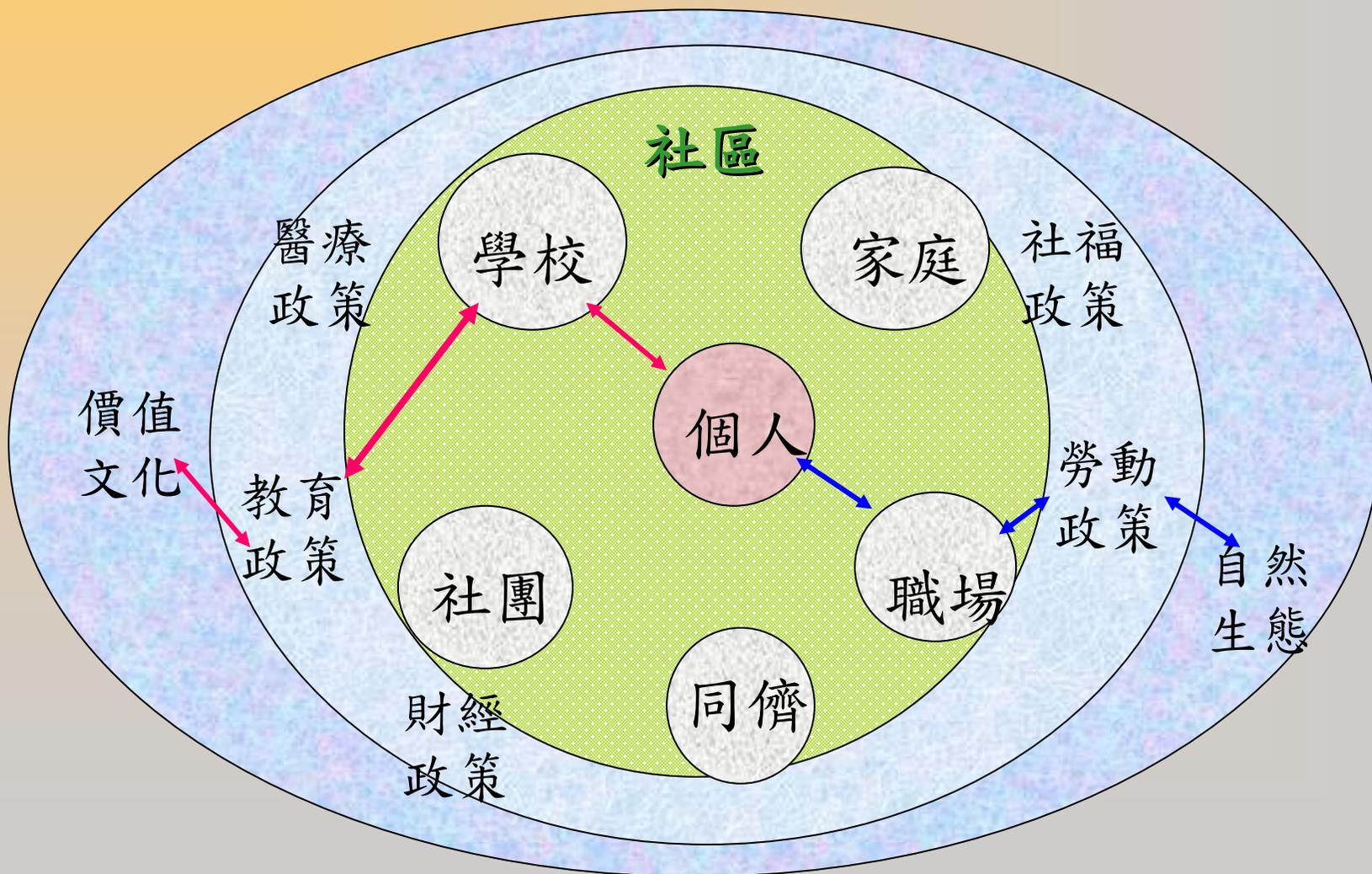


(三) 場域中既有語言規範來會受「**公共政策**」影響

(四) 個人可以串聯不同場域力量形成「**社區**」，影響公共政策。例如：兩性工作平等法的制定過程



(六) 「個人—場域—社區—政策—文化/自然」，彼此「互為主客」，相互影響。

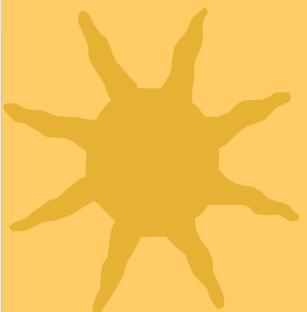
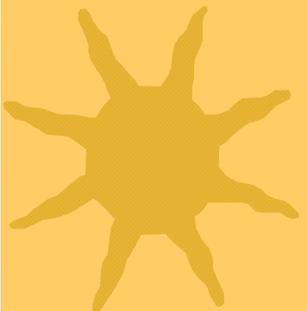




柒、「全人取向」終身學習的目標（續）

二、藉由「哲學」和「倫理學」知識，協助學習者探討談多元社會「公—私」領域的權利義務關係。

例：不可任意傷他人，但卻可以自決是否去投票

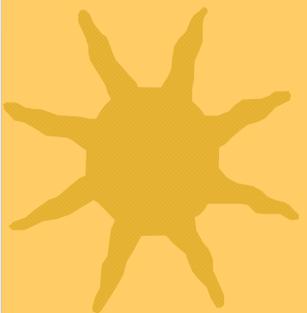
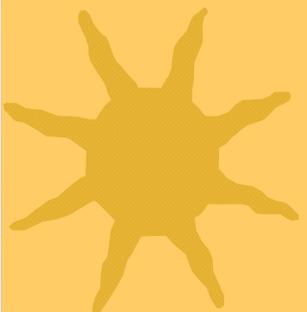
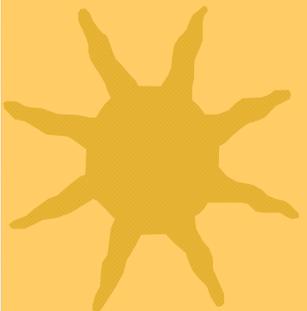


<p>私領域 特殊性</p>	<p>基於私人情誼形成的權利義務</p>	
<p>公共領域 普遍性</p>	<p>第二層公民資格 公民可自由行使</p>	<p>一、文化權 二、政治權 三、非強制性社會權</p>
	<p>第一層公民資格 公民必須遵守</p>	<p>一、市民權 二、強制性社會權</p>

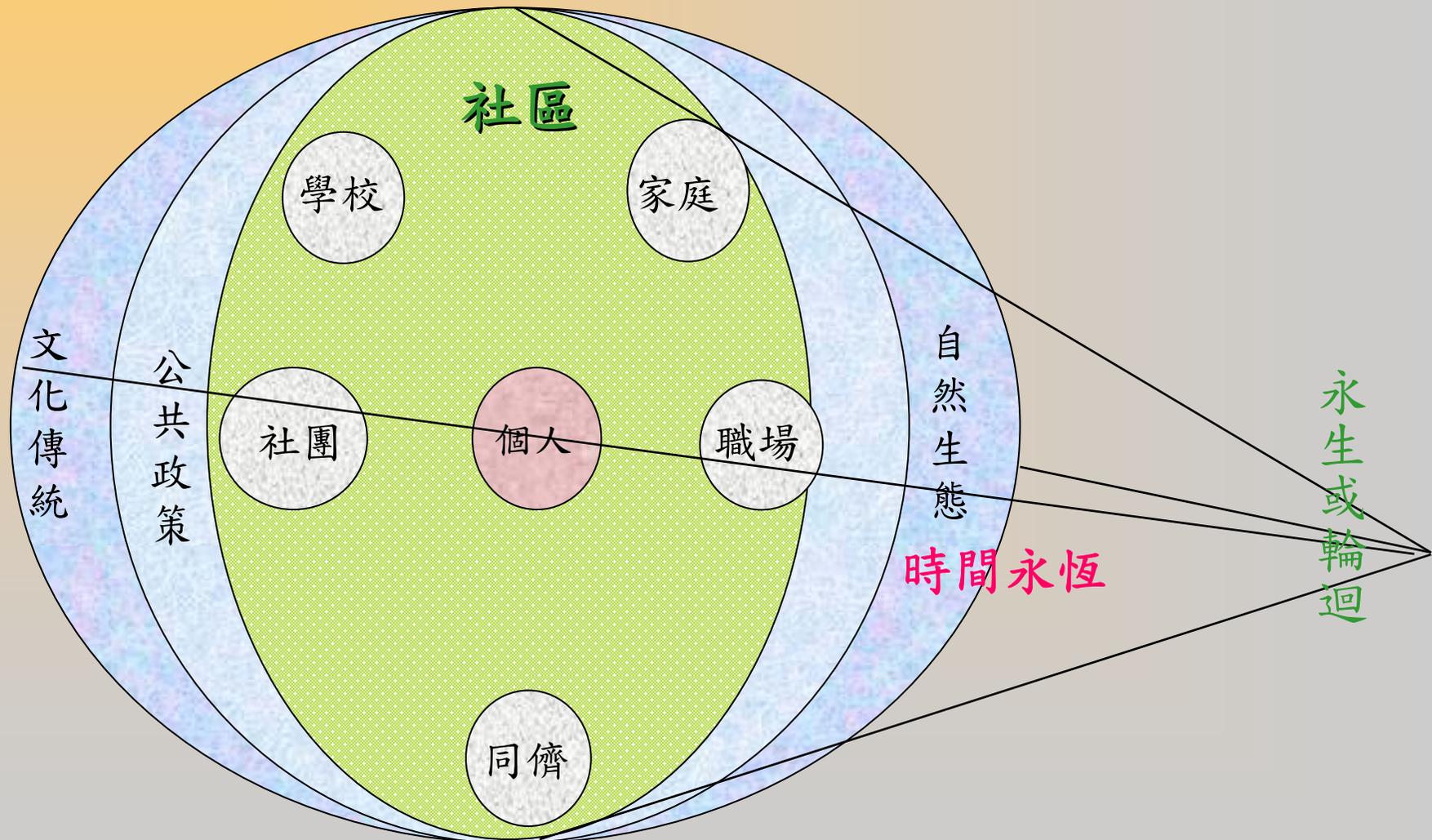


柒、「全人取向」終身學習的內涵（續）

三、藉由「宗教學」和「哲學」知識協助學習者從不同宗教教義，反思自己的生命目的、價值與實踐之道。



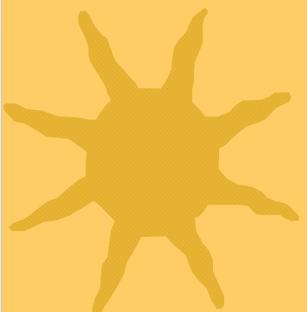
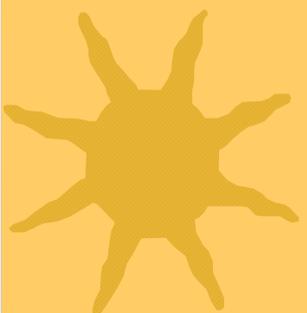
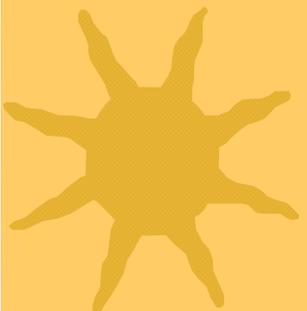
由「當代」進入「永恆」，「宗教」將人類道德
價值判斷評量範圍由「此岸」帶入「彼岸」





柒、「全人取向」終身學習的內涵（續）

四、藉由「倫理學」知識，協助學習者思考「宗教價值」與「世俗法律」相抵觸時的處理原則。

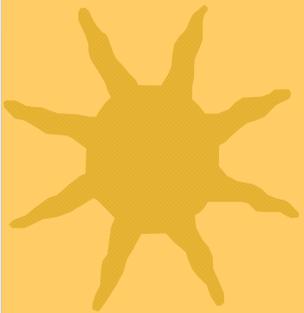
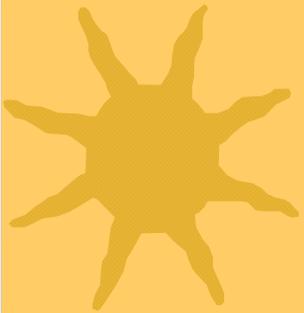
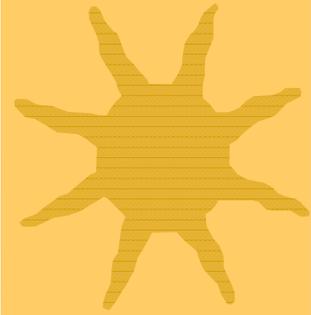




(一) 多元社會為求「公正」，「宗教」應置於「私領域」

(二) 實際上無論公正倫理、關懷倫理，與宗教倫理皆相互影響

(三) 美國Amish社群案例：公共教育課程內容威脅宗教社群生存，故Amish獲勝



報告完畢！

謝謝各位聆聽

敬請多多指教！